

**UNIVERSIDAD DE INVESTIGACIÓN DE TECNOLOGÍA EXPERIMENTAL YACHAY****FORMULARIO DE BASES PARA EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN  
PARA EL INGRESO DEL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR PRINCIPAL****DATOS GENERALES**

<b>ESCUELA:</b>	Escuela de Ciencias Químicas e Ingeniería
<b>PUESTO, NIVEL Y GRADO:</b>	<input type="text" value="PROFESOR TIEMPO COMPLETO PRINCIPAL 2"/>
<b>CAMPO DE CONOCIMIENTO:</b>	Análisis estructural
<b>ESPECIFICIDAD DE LA EXPERIENCIA:</b>	<p>Especialista en el área del conocimiento, con énfasis en métodos de elucidación de estructuras químicas: espectrometría de masas, análisis de aminoácidos, espectroscopia UV-VIS, espectroscopia IR y RMN, aplicadas a biomoléculas.</p> <p>Con formación básica en Química y experiencia en el desarrollo de proyectos de investigación en la frontera con las ciencias biológicas, con énfasis en el aislamiento, purificación y caracterización de biomoléculas como proteínas y anticuerpos.</p> <p>Con experiencia en generar producción científica de alto nivel relacionada con la temática.</p> <p>Con experiencia docente en pre y postgrado, proactividad, liderazgo, experiencia en gestión académica, así como habilidades de trabajo en equipos interdisciplinarios.</p>
<b>TIEMPO DE DEDICACIÓN:</b>	Tiempo completo, con cuarenta horas semanales
<b>REMUNERACIÓN:</b>	4829,56 USD

**REQUISITOS MÍNIMOS**

Referirse al Reglamento para el Concurso Público de Méritos y Oposición para el Ingreso del Personal Académico Titular de la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay.

**PORCENTAJE DE CALIFICACIÓN PARA CADA FASE:**

FASE DE MÉRITOS	50%
FASE DE OPOSICIÓN	50%

# VALORACIÓN CUANTITATIVA DE LOS MÉRITOS:

		Profesor Titular Principal (Unidades)	Profesor Titular Principal (Puntos)	Máximo de Puntos	Prefactor	Unidad de Medida	Instrucciones para comisión Evaluadora	Información adicional	Medios de verificación
<b>PERFIL BASE</b>	FORMACIÓN	Título reconocido e inscrito por la SENESCYT	0	20	20	Número de Títulos	superior en Auxiliar y Agregado, PhD en Principal		Salvo lo especificado en el reglamento del concurso, se aceptará como medio de verificación evidencia de publicación, participación, dirección en términos de copias de cartas, certificados, evidencia pública y notoria en páginas web, copias de comunicaciones autorizadas etc.
	EDUCACIÓN CONTINUA	Horas en diplomados y/cursos de capacitación profesional afines al campo de conocimiento de la plaza convocada	102 horas	0	5	0,05	Número de Horas		
		Horas en diplomados y/o Cursos en metodologías de aprendizaje e investigación.	90 horas	0	5	0,056	Número de Horas		
		Suficiencia en un idioma diferente a su lengua materna	0	5	5		Número de Idiomas superior o haber conducido el doctorado/post doc en idioma distinto del materno		
	EXPERIENCIA PROFESIONAL Y DOCENTE	Años de experiencia en actividades de docencia y/o investigación en instituciones de educación superior o en instituciones de investigación de prestigio.	mínimo 5 años	0	5	1	Número de años		
		Dirección o codirección de trabajos de titulación de investigación.	mínimo 1 tesis PhD mínimo 3 tesis maestría	0	5	1,67	Número de tesis Maestría (Principal)	Se consideran los procesos de dirección de tesis terminados o en curso.	
		Haber participado en uno o más proyectos de investigación con una duración de al menos 12 meses cada uno.	mínimo 6 años	0	5	0,84	Número de Años		
		Presentar cartas de referencias profesionales emitidos en los últimos 36 meses.	2 cartas	0	5	2,5	Número de cartas		
		Haber creado o publicado obras de relevancia o artículos indexados en el campo de conocimiento vinculado a sus actividades de docencia o investigación.	13 obras	0	45	3,75	Número de Publicaciones	La comisión podrá considerar como múltiple un artículo de alto impacto en términos del SJR (ver equivalencia en la segunda tabla) y patentes como artículos múltiples	
	EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	Evaluación de desempeño en sus dos últimos periodos académicos. Al menos 75% en cada uno.	2 periodos académicos	0	0	0,134	Puntaje	Ecuatorianos y extranjeros con menos de 5 años en el país no aplica. En estos casos el candidato obtiene el puntaje completo	
				0	100	PUNTAJE	x50%		

		Unidades	Puntos	Max Points	Prefactor	Unidades	Instrucciones para comisión Evaluadora	Información adicional	Medios de verificación
<b>PERFIL ADICIONAL</b>	En esta tabla contar todos los méritos de nuevo	Contar con experiencia en participación, dirección o codirección en proyectos de investigación.	0	10	1	Número de años	La comisión podrá evaluar la importancia del proyecto y adjudicar el puntaje máximo. A partir del doctorado.		
		Haber creado o publicado obras de relevancia o artículos indexados en el campo de conocimiento vinculado a sus actividades de docencia o investigación.	Contar todas las obras	0	48	2	Número de Publicaciones	La comisión podrá considerar como múltiple un artículo de alto impacto en términos del SJR 0<SJR<0,5 / 1 0,5<SJR<2 / 2 2<SJR / 3 (Solo obras)	Los rangos de SJR para la asignación del valor de una publicación podrán ser decididos de acuerdo al área
	Supervisión de trabajos de titulación	0	5	0,5	Número de trabajos de titulación	La unidad de titulación es una maestría. Una tesis doctoral vale 3 unidades, una tesis de licenciatura vale 1/3	Para Principales solo valen tesis de maestría y doctorado		
	Experiencia en actividades de docencia y/o investigación en instituciones de educación superior o en instituciones de investigación de prestigio.	Contar toda la actividad	0	5	0,25	Número de años			
	Años de experiencia de gestión y dirección académica	0	5	0,5	Años de experiencia	La comisión podrá considerar como múltiple años de experiencia de una dirección de alto impacto en términos del prestigio			
	Ponente invitado en eventos científicos reconocidos a nivel internacional y que gozan de gran prestigio.	0	10	1	Número de invitaciones a ponencias	La comisión podrá considerar como múltiple una ponencia de alto impacto en términos del prestigio	Keynote=Plenary>Invited		
	Participación en comités Organizadores y/o Comités Científicos, o en comités de revisión de pares o en comités editoriales.	0	5	1	Número de eventos	La comisión podrá considerar como múltiple un evento organizado de alto impacto en términos de prestigio	No contabilizar referatos a revistas		
	Actividades de emprendimiento/vinculación	0	2	0,1	Número de proyectos ejecutados				
	Premios o reconocimientos académicos recibidos	0	10	2	Número de reconocimientos	La comisión podrá considerar como múltiple un premio de alto impacto en términos de prestigio			
			0	100	PUNTAJE	x 50%			
				PUNTAJE TOTAL	0				

## CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LOS MÉRITOS

1. Las obras de relevancia o artículos indexados serán evaluados de conformidad con los criterios establecidos en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior;
2. Los años de experiencia podrán acreditarse a través de contratos, acciones de personal, certificados de trabajo, mecanizados o cualquier instrumento suscrito por la entidad autorizada para emitir certificaciones en el lugar de trabajo;
3. Para la asignación de puntajes en la calificación de educación formal, no se considerarán los estudios que estén en curso o incompletos;
4. Se asumirá como ocho (8) horas efectivas de capacitación por día de asistencia, en los casos en que los certificados de capacitación recibida o impartida no incluyan explícitamente la información de la cantidad de horas;
5. En el caso de artículos y ensayos deben ser científicos o académicos, relacionados al área del conocimiento del concurso convocado, se adjuntará en formato digital la información de la publicación en revistas indexadas, mencionando si se encuentra en una página web;
6. No se considerarán los títulos extranjeros no oficiales para el cumplimiento de los requisitos de titulación establecidos en el Reglamento para el Concurso Público de Méritos y Oposición para Ingreso del Personal Académico Titular de la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay;
7. Cualquier particularidad no regulada en el citado Reglamento, respecto a la valoración de los méritos, será determinada de forma motivada en la solicitud de aprobación del concurso de méritos y oposición respectivo, a fin de que sea aprobado por el Órgano Colegiado Académico Superior.

## DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS ORALES Y ESCRITAS A RENDIRSE

La fase de oposición se calificará de la siguiente manera:

<b>Prueba escrita</b>	<b>Prueba oral</b>	<b>Exposición proyecto</b>	<b>TOTAL</b>
40	30	30	100

## 1. Prueba escrita.

La prueba escrita consistirá en un ensayo de autoría del postulante (Personal statement) en el que demuestre su dominio dentro del campo de conocimiento al que postula, su motivación para optar por la posición convocada, además de describir brevemente actividades académicas realizadas, su filosofía de enseñanza e investigación. La prueba podrá desarrollarse en idioma inglés. El ensayo no deberá exceder las tres cuartillas.

La prueba escrita se calificará de la siguiente manera:

PARAMETROS DE EVALUACIÓN	
Pertinencia y alcance de los objetivos	15
Pertinencia e impacto esperado de la investigación y enseñanza	15
Calidad del documento escrito	10
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>

## 2. Prueba oral.

La prueba oral consistirá en una ponencia que aborde:

- ) La presentación y defensa de una propuesta de syllabus de la asignatura Elucidación Estructural. (15 minutos + preguntas de la comisión (opcional))
- ) Fragmento de clase demostrativa, en la cual se evaluará su dominio y la forma de interactuar con los estudiantes. (20 minutos). La comisión solicitará al postulante la presentación del fragmento de clase demostrativa de alguno de los siguientes temas:
  - Métodos de ionización en la espectrometría de masas
  - Aplicaciones de la espectroscopia de absorción UV-visible al estudio de las proteínas
  - Aspectos básicos de la espectroscopia infrarroja.

La prueba oral se calificará de la siguiente manera:

PARAMETROS PRUEBA ORAL	
Organización de la ponencia y uso de recursos didácticos	10
Dominio del tema	10
Comunicación e interacción	10
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

### 3. Exposición Pública

Consistirá en la exposición pública de un proyecto de investigación, creación o innovación que haya dirigido o en el que haya participado. (20 minutos de presentación + ronda de preguntas)  
La exposición pública se calificará de la siguiente manera:

PARAMETROS EXPOSICIÓN PÚBLICA	
Sobre el proyecto: planteamiento del problema, objetivos de la investigación y justificación de la investigación.	5
Sobre la ejecución: diseño, tipo de investigación, pertinencia de las metodologías empleadas y justificación del empleo de tales metodologías	5
Sobre los resultados: recopilación e interpretación de datos, formulación de conclusiones a partir de los datos teóricos o experimentales y relevancia de los resultados.	5
Impacto del proyecto: producción científica y/o innovación proyectada o alcanzada. Se pueden especificar las publicaciones derivadas del proyecto o las que se pudieran esperar. Participación en grupos de investigación.	5
Exposición: calidad de la presentación, explicación didáctica, vocabulario correcto y adecuado, dominio del contenido, organización y secuencia de la presentación, claridad y precisión en la presentación, uso del tiempo, uso de recursos visuales.	5
Propuesta asociada al tema que contribuya a la docencia. Cómo los resultados del proyecto se relacionan con los contenidos teóricos y/o prácticos de una materia impartida	5
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

\_\_\_\_\_  
Firma

Nombre: Hortensia Rodríguez

Cargo: Decana de la Escuela de Ciencias Químicas e Ingeniería